

## Z A P I S N I K

sa 07. sjednice **Općinskog vijeća Općine Martijanec** održane dana **29. ožujka 2018.** godine u sali za sastanke općinske zgrade u Martijancu, Varaždinska 64 s početkom u 17,30 sati.

Sjednici nazočni:

Dubravko Besek, Dalibor Cindori, Dalibor Višnjić, Renato Kežman, Miroslav Tomić, Franjo Golubić, Antonija Lenček, Ivica Peras, Sanela Puštek, Branko Kežman.

U toku sjednice, za vrijeme rasprave pod točkom 3. dolazi vijećnik Branimir Nađ.

Ostali nazočni: Dražen Levak, dipl.iur. – načelnik Općine Martijanec,  
Lidija Harmicar – zamjenica načelnika Općine Martijanec,  
Krunoslav Kosir, dipl.oec. – pročelnik JUO Općine Martijanec  
Sonja Huzjak, ravnateljica O.Š. Martijanec

Zapisničar: Branka Delić

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Martijanec g. Dubravko Besek otvorio je sjednicu, pozdravio prisutne te zamolio zapisničara da izvrši prozivku. Nakon izvršene prozivke predsjednik Općinskog vijeća g. Besek konstatirao je da sjednici, od ukupno 11 vijećnika, prisustvuje 10 vijećnika te da isto može pravovaljano odlučivati. U toku rasprave pod točkom 3. na sjednicu u 18, 25 sati je pristupio vijećnik Branimir Nađ te je predsjednik konstatirao da sjednici od ukupno 11 vijećnika prisustvuje 11 vijećnika.

Temeljem članka 89. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Martijanec (SVVŽ br. 10/13. i 24/13.) cijeli tijek sjednice se fonetski snima.

### Aktualni sat

1. Dalibor Višnjić – zanima me da li će se popraviti križ u Hrastovljani s obzirom da sad dolazi Florijanovo i da li će se okolo možda posaditi neko cvijeće.

**Odgovor načelnik** – kad mi to idemo rješavati onda jednim dijelom to rješava i konzervatorski zavod. Do sad niste istaknuli tu problematiku. Stavite u plan za sljedeću godinu pa ćemo razmotriti. Treba vidjeti situaciju i što se može napraviti i onda razgovarati o cijeni.

2. Dalibor Višnjić – drugo pitanje vezano je uz nogometni klub i vlasničke odnose. Da li je to još u fazi rješavanja.

**Odgovor načelnik** – problematika vlasničkih odnosa je predmet rada g. Mirčetića i već 2 mjeseca pokušavamo od njega dobiti izmjere da se vidi gdje je čija granica. Sve čestice koje su u vlasništvu Općine Martijanec treba sustavno riješiti. Ako budemo u mogućnosti preuzet ćemo od države i to riješiti.

3. Dalibor Cindori - interesiraju me potoci prema goricama i ulici V. Nazora u Slanju gdje se voda izlila van i poplavila dvorišta, u Sudovčini u Plitvičkoj se urušio kamen pa tko to sve treba sanirati. Kada će se to početi rješavati. Kanal u ulici S. Radića da li je to u planu rješavanja ove godine.

**Odgovor načelnik** – problematika kanala se počela rješavati. Studija je privredna kraju i Hrvatske vode će ići redoslijedom kojeg si same odrede u rješavanje. Trenutno su u Križovljani i Vrbanovcu kod farme na čišćenju kanala. Dao sam nalog i za Gačinovec. Zadnje plavljenje je bilo kod g. Puklavca u Vrbanovcu gdje je poplava odnijela most. Prioritet su kritične točke koje ugrožavaju stambene objekte. Nisam

znao za problem u Plitvičkoj. Taj problem ćemo mi riješiti. Kanal u ulici S. Radića je u planu za ovu godinu.

4. Branko Kežman – pitanja su vezana na problem odvoza otpada. Stanovnici su zabrinuti da će ovaj odvoz biti skuplji od Ludbrega. Kolika je subvencija. Tko dobiva razliku koja je između Lukoma i Prekoma. Koliko traje ta subvencija i da li je ona zakonita. Tko će plaćati razliku ako dođe do poskupljenja usluge od strane Prekoma. Molim Vas za pismeni odgovor.

**Odgovor načelnik** – možemo dati pismeni odgovor ali možemo i ovdje usmeno odgovoriti. Razlike gotovo da i nema. Lukom nije ponudio cijenu sa reciklažnim dvorištem. Ta cijena je bila povoljnija samo naizgled. To je razlog zbog kojeg smo krenuli sa Prekomom. Prekom nudi cijenu bez dalnjeg ulaganja. Lukom naplaćuje odvoz otpada i po klijetima. Općina je prisiljena zbrinuti sve veću količinu otpada. Subvencija koja se ovdje spominje je u cilju smanjenja nezbrinutog otpada. O toj Odluci će još raspravljati Općinsko vijeće. Smatram da je to u interesu Općine kako bi se smanjila ove godine kazna. O tome će se još voditi rasprava na slijedećoj sjednici. Dobit ćete pismeno očitovanje.

5. Branko Kežman – drugo pitanje vezano je na sredstva za izgradnju vrtića. Sad su sredstva odobrena pa me zanima kada će biti otvoren natječaj za izgradnju dječjeg vrtića.

**Odgovor načelnik** – dobili smo 7,4 milijuna kuna za izgradnju vrtića. Dobili smo sredstva od Ministarstva i idemo u taj projekt. Nijedan projekt u interesu Općine nismo opstruirali pa tako nećemo ni ovaj. Sve će ići svojim postupkom.

Predsjednik Općinskog vijeća g. Dubravko Besek dao je na verifikaciju zapisnik sa 6. sjednice Općinskog vijeća i ispravak zapisnika sa 5. sjednice Općinskog vijeća.

Zapisnik sa 6. sjednice je verificiran sa 9 glasova za i 1 suzdržan.

Predsjednik Općinskog vijeća g. Dubravko Besek pročitao je dnevni red. Uz dopunu točke 6. i 7. dao je na glasovanje dopunjeni dnevni red. Nakon prebrojavanja glasova konstatirao je da je za dopunjeni dnevni red od ukupno 10 prisutnih vijećnika glasovalo 10 vijećnika, dakle jednoglasno, a isti glasi:

#### D N E V N I   R E D

1. Informacija načelnika o realizaciji zaključaka sa posljednje sjednice Općinskog vijeća te informacija o realizaciji tekućih projekata i drugim aktivnostima u Općini
2. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu predškolskog odgoja u Osnovnoj školi Martijanec za 2017. godinu
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Martijanec za 2017. godinu
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa tekućeg održavanja komunalne infrastrukture za komunalne djelatnosti koje se financiraju iz sredstava komunalne naknade za 2017. godinu
5. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz proračuna Općine Martijanec

6. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o davanju ovlaštenja načelniku Općine Martijanec za potpisivanje ugovora s Agencijom za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju vezano za projekt „Građenje i opremanje dječjeg vrtića u Martijancu“
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o predlaganju suca porotnika Županijskog suda u Varaždinu

#### Točka 1.

#### **Informacija načelnika o realizaciji zaključaka sa posljednje sjednice Općinskog vijeća te informacija o realizaciji tekućih projekata i drugim aktivnostima u Općini.**

G. Levak – podnosi izvješće od prošlog vijeća.

- završeno je sa čišćenjem cesta, ljudi su zadovoljni sa kvalitetom pruženih usluga. Raspravljat ćemo o problematičnosti vrtića i dogradnji škole s obzirom na ograničen broj sredstava kojim raspolažemo. Mislim da moramo ići u oba projekta.

**Zaključak** – prima se na znanje informacija načelnika o realizaciji zaključaka sa posljednje sjednice Općinskog vijeća te informacija o realizaciji tekućih projekata i drugim aktivnostima u Općini.

#### Točka 2.

#### **Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu predškolskog odgoja u Osnovnoj školi Martijanec za 2017. godinu.**

Gđa. Huzjak – podnosi izvješće o radu predškolskog odgoja.

Financiranje se promijenilo, polaznici dolaze redovito svaki tjedan kroz godinu. Što se tiče finansijskih sredstava, prema finansijskom izvještaju imamo pozitivno stanje. Ministarstvo znanosti je 2017. godine isplatilo razliku za 2016. godinu i većinu sredstava za 2017. godinu, a što je stiglo početkom 2018. godine. Odgojiteljica podnosi izvješće dva puta godišnje, a mi to isto tako podnosimo onda Općini.

Gđa Lenček – koliki je okvirno broj djece koja idu u vrtiće van Općine Martijanec.

Gđa Huzjak – imam podatak za ovu školsku godinu. Situacija nije dobra, od ukupno 35 djece na prvom popisu upisat ćemo vjerojatno 26 djece. Što se tiče ostalih vrtića, 6 djece je bilo van područja Općine i to uglavnom u Jalžabetu i Ludbregu.

G. Golubić – što se tiče prijevoza, djeca se sada mogu voziti.

Gđa Huzjak – mogu se voziti autobusom jer su stariji od 6 godina i to pokriva Općina u punom iznosu.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu predškolskog odgoja u Osnovnoj školi Martijanec za 2017. godinu. Od ukupno prisutnih 10 vijećnika, za navedeni Zaključak glasovalo je 10 vijećnika te je isti prihvaćen jednoglasno. Potpisani izvorni tekst Zaključka odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

### Točka 3.

#### Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Martijanec za 2017. godinu.

G. Kosir – podnosi kratko izvješće o programu gradnje.

Bila je planirana obnova staze u Slanju. Zašto pojedini projekti nisu napravljeni imate u obrazloženju. Nije bilo kupljeno zemljište za groblje u Martijancu niti su bili izvršeni radovi proširenja. Bilo je u programu planirana izgradnja reciklažnog dvorišta sa gradom Ludbregom i to nije bilo u protekloj godini realizirano. Nije bilo natječaja na koji bi mogli aplicirati za modernizaciju javne rasvjete na području Općine. Ukupan program je realiziran sa 7,65%.

G. Levak – situacija o ovoj godini je takva da smo uspjeli riješiti pitanje reciklažnog dvorišta. Projekt LED rasvjete prijavili smo na natječaj.

G. Golubić – Imamo problem sa zemljištem na groblju Martijanec koji se prenosi iz godine u godinu. Moramo napraviti geodetske podloge. Ako ne uspijemo otkupiti zemljište moramo ići u izvlaštenje. Nikoga nećemo moliti i dozvoliti da nas netko ucjenjuje sa cijenom. Ima Zakon izvlaštenja. Što se tiče reciklažnog dvorišta grad Ludbreg nije htio sklopiti ugovor s Općinom Martijanec. Ponuda je došla od Lukoma ali bez biološkog otpada. Nitko na području Varaždinske županije nema riješeno pitanje biološkog otpada. Sada ne trebamo na području Općine Martijanec ništa graditi. Ovim načinom i sporazumom s Prekomom smo riješili pitanje reciklažnog dvorišta. Što se tiče LED rasvjete to nam je obveza prema Zakonu o energetskoj učinkovitosti od 2014. godine. Trebamo sklopiti ugovor, sporazum s nekim tko se time bavi i da idemo to po fazama rješavati. Koliko ćemo dobiti novaca toliko ćemo riješiti. Od fonda možete maksimalno dobiti 40%, a 50% ili više treba iz vlastitih sredstava financirati.

G. Levak – vezano na groblje, mi smo zatražili procjenu vrijednosti. Izvlaštenje je krajnja mјera i to traje. Reciklažno dvorište je riješeno. LED rasvjeta je prijavljena i to ide po fazama.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Martijanec za 2017. godinu. Od ukupno 11 prisutnih vijećnika, za navedeni Zaključak glasovalo je 9 vijećnika, dok su 2 bila suzdržana te je isti prihvaćen većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Zaključka odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

### Točka 4.

#### Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa tekućeg održavanja komunalne infrastrukture za komunalne djelatnosti koje se financiraju iz sredstava komunalne naknade za 2017. godinu.

G. Kosir – dobili ste tekst izvješća da ga razmotrite, spomenut ću samo osnovno. Izvršenje programa je 104%, do toga je došlo jer je bilo i povećanje naplate komunalne naknade tako da je ta razlika nastala između planirane i naplaćene komunalne naknade. Bilo je planirano po stavkama, neke su izvršene i sa 557%. U tekućem održavanju su iskorištena sredstva komunalne naknade sa 100%. Ostalo su nenamjenska sredstva koja se prenose u 2018. godinu i mogu se upotrijebiti u bilo koju svrhu.

G. Golubić – prema Zakonu jasno mora biti navedeno izvršenje prema opisu i opsegu. Nerazvrstane ceste - želim znati gdje se radilo i što se radilo, a iz ovog izvješća to ne vidim. Da li je bilo to prije ili poslije izbora. Treba predložiti izmjene i dopune programa. Moramo znati gdje radimo i što radimo. Bit će suzdržan kod ovog izvješća.

G. Kosir – Članak 28. Zakona o komunalnom gospodarstvu sigurno ne propisuje da se navede da li se nešto radilo prije izbora ili poslije izbora. Članak 28. stavak 4. Zakona o komunalnom gospodarstvu govori da se u jedinicama izražava i u cijeni, ne piše da se navede gdje se radi i što se radi. Ako želite možemo i tako napraviti.

G. Golubić – Ludbreg ima tako u Planu navedeno (količina x cijena = iznos). Treba se napraviti godišnji i četverogodišnji Plan održavanja cesta, tako da bi za svaku cestu trebalo navesti što je napravljeno. Na ceste se odnosi Zakon o cestama.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa tekućeg održavanja komunalne infrastrukture za komunalne djelatnosti koje se financiraju iz sredstava komunalne naknade za 2017. godinu. Od ukupno 11 prisutnih vijećnika, za navedeni Zaključak glasovalo je 10 vijećnika dok je 1 suzdržan te je isti prihvacen većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Zaključka odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

#### Točka 5.

#### **Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz proračuna Općine Martijanec.**

G. Levak – u obrazloženju ste dobili razloge za donošenje ove Odluke. Lukom više ne može vršiti pogrebničku djelatnost. Zbog toga moramo raspisati natječaj za obavljanje tih usluga. Što se tiče problematike ukopa trenutno to radimo sa Lukom, a u budućnosti se vjerojatno ni Općina neće moći baviti održavanjem groblja i naplatom grobne naknade, pa ovim putem upućujem svima vama tko ima želju i intenciju obavljanja te djelatnosti mi smo tu za razgovor s našim ljudima.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Odluku o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz proračuna Općine Martijanec. Od ukupno 11 prisutnih vijećnika, za navedenu Odluku glasovalo je 11 vijećnika te je ista prihvaćena jednoglasno. Potpisani izvorni tekst Odluke odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

#### Točka 6.

#### **Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o davanju ovlaštenja načelniku Općine Martijanec za potpisivanje ugovora s Agencijom za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju vezano za projekt „Građenje i opremanje dječjeg vrtića u Martijancu“**

G. Levak – Općina je dobila sredstva za izgradnju i opremanje dječjeg vrtića po mjeri 7.4.1. u iznosu od 7.400.000 kuna. Projekt je napravljen za energetski razred B, zbog novih propisa i zakona ćemo morati malo promijeniti projekt. Bojim se da li ćemo moći ostvariti ciljeve u tom projektu i ne želim samostalno snositi odgovornost. Bit će potrebna i nova zapošljavanja. Vidjet ćemo što se može u projektu promijeniti. Treba riješiti i grijanje i izmjenu načina grijanja. Rastu i cijene građevinskih radova. To sve dovodi u pitanje izgradnju 6 učionica u Osnovnoj školi jer nemamo novaca za sve. Spremni smo se i zadužiti i raspravljati o tome da

se riješi jer nemamo tih novaca. Morat ćemo vidjeti i način sufinanciranja boravka djece u drugim vrtićima, o tome će se isto vijeće morati izjasniti.

G. Nađ – komentirali ste sastanak u županiji na kojem ste vi bili prisutni. Rekli ste na vijeću da ne vidite smisao tog sastanka, a njegov smisao je bio model financiranja te dogradnja i rekonstrukcija škole. Računalo se da se vanjskim sredstvima gradi vrtić, a da škola ide po redu financiranja prema onim institucijama i razinama vlasti koje su zadužene za to. Sada treba vidjeti modele financiranja za druge projekte.

G. Levak – što se tiče sastanka kod župana, informacije smo mogli dobiti i međusobno jer ih imamo tu i one nisu tajna. Sredstva su bila planirana za vrtić i za školu ali ne u ovom obimu. Sredstva koja imamo nisu dovoljna.

G. Golubić – projekt vrtića je bio skriven od vijeća, nismo o samoj koncepciji raspravljali na vijeću. Bivši načelnik je forsirao da se na natječaje javimo i zbog parcele je napravljen vrtić kakav je. Naš vrtić prema ostalima je duplo veći za isti broj djece. To je problem za grijanje. Ne možemo napraviti ni put jer tu dolazi vrtić. Vrtić u Jalžabetu troši upola manje za grijanje. Problem je što smo rekli da će preko 1.000.000,00 kn platiti roditelji, a da će Općina platiti 595,00 kuna po djetetu. Roditelji će platiti 500.000,00 kuna, a Općina 1.000.000,00 kuna jer će inače vrtić biti prazan. Morat ćemo ići u rebalans kad se potpiše ugovor. Nećemo dobiti uporabnu dozvolu ako ne bude nova zgrada skoro nultog utroška energenata. To znači da na krov treba obavezno staviti solarne ploče. Tri projekta su nam bitna: škola, vrtić i kanalizacija. Škola bi trebala ići na način da se Općina zaduži. Županija bi imala mogućnost da se dogovorimo da mi uzmemmo kredit i potpišemo sporazum za vraćanje sredstava. Županija će imati 1.000.000,00 kuna koji je davala do sad. Vrtić neće imati djece ako Općina neće dati taj 1.000.000,00 kuna svake godine, znači 5.000.000,00 kuna kroz 5 godina.

G. Kežman (replika) - školu smo mogli imati po JPP-u, a druga stvar je što smo se gurali da ćemo školu raditi pola-pola, sad županiju moramo moliti za pomoć.

G. Golubić (replika) – škola je obaveza županije, nisam mogao vidjeti projekt, naš projekt javnog privatnog partnerstva je bio najlošiji.

G. Levak – nije bilo zaletavanja što se tiče škole, bojim se najviše ostvarivanja ciljeva. Škola je nužnost ali nije naša obaveza nego obaveza županije. Mislite da je bolja varijanta javno privatno partnerstvo i dogradnja škole s lijeve i desne strane.

Gđa Huzjak – projekt javnog privatnog partnerstva gdje je smanjenje kvadratura je bio funkcionalniji nego će ovo biti. Što se tiče škole od Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost smo dobili odobrenje, prijedlog je prihvaćen. U tom projektu je predviđena zamjena na starom dijelu škole što se tiče izmjene stolarije, izolacija, fasada, sanitarnih čvorova, lift za invalide, zamjena krovišta škole, zamjena pokrova dvorane, uz to da se uštedi 50% na energentima te podizanje energetskog razreda sa D na najmanje B. Ukupna vrijednost sadašnjeg projekta iznosi s PDV-om 6.694.432,42 kune. Prihvatljivi troškovi koje će sufinancirati Fond su 5.541.983,67 kuna. Neprihvatljivi troškovi s PDV-om su 1.352.448,76 kuna i to je zamjena krova škole. Bespovratna sredstva od Fonda iznose 3.082.741,00 kuna, a sredstva korisnika 3.811.691,42 kuna. S tim smo djelomično rekonstruirali školu. Unutrašnjost škole će biti kakva je sad. Dogradnja škole koju predlaže Općina – JPP projekt nije prošao, zatim se išlo na smanjenje kvadrature i dogradnja 6 učionica i sad je dobio suglasnost. Tu se sad javlja problem da se postojeći hol škole više ne smije dirati. U zadnjem projektu JPP je bilo puno bolje zamišljeno. Ako se sad ide računati ukupno će se utrošiti 14-15 milijuna kuna za koje vjerujem da smo mogli pametnije iskoristiti.

G. Nađ – prema zadnjem projektu gdje je predviđena čitaonica i knjižnica. Da li je to sukladno normama.

Gđa Huzjak – na prvom katu i to je sukladno normama. U prizemlju je 5 učionica, treba napraviti još 3 i to bi bilo 8, knjižnicu smo morali staviti na prvi kat.

G. Levak – mi radimo sve što možemo u ovom projektu.

G. Besek – JPP i onaj stari projekt, to je bilo aktualno prije 6 mjeseci. Koliko i koga da čekamo kako bi se krenulo sa školom. Tko bi nam dao novce da samo čekamo.

G. Kežman – trebali smo možda ići po onome kako je napravljen nacrt. Kako su se sve škole napravile tako bi se i naša napravila.

G. Besek – to je bilo prije. Znate kakva je situacija u županiji. Pitanje je koliko bi sredstva dobili od županije.

G. Kežman – kad bi država ispoštovala svoje obveze koje je trebala županiji platiti bila bi škola napravljena.

G. Besek – možemo li mi na to utjecati. Nemojmo se vraćati u prošlost. Idemo s dobrom voljom da nešto pokrenemo.

G. Levak – ako se krene i uspijemo financirati to bi bila jedina završena škola u županiji.

Gđa Huzjak – trebamo raditi zajedno u istom smjeru, novci dobiveni za vrtić su pozitivno iznenađenje, ako se može izmijeniti projekt da se sve to malo posloži jer je situacija kritična. Djeca se iseljavaju i upisuju u Ludbreg i Varaždin, a neki su odselili u druge Općine. Već sada je na popisu 10 djece manje, a to će dovesti do poremećaja u radu škole i odljeva kadrova. Treba pronaći rješenja za ove probleme.

G. Cindori – problem je prilagoditi se nastavi tu u školi jer djeca imaju i treninge popodne. Vrtić je potreban. Parking kod škole bi isto trebalo nekako riješiti.

G. Nađ – kad čujemo izvješća ravnateljice vidimo da se svake godine upisuje sve manje djece. Treba na vrtić i školu gledati kao na rješenje, a ne problem. Djeca su budućnost Općine i tu treba ulagati.

G. Levak – Imamo sredstava i možemo napraviti vrtić ali fale sredstva da se financira i škola i vrtić.

G. Golubić – kao tri kuće će biti ulazni hol i višenamjenska dvorana koju nismo trebali. 330 metara kvadratnih će biti ulazni hol za dječji vrtić i još stepenice unutra napravljene. Ne možemo mijenjati vanjske gabarite.

Gđa Huzjak – postoje tablice u Ministarstvu, nisu nam htjeli dati odobrenje projekta. Treba biti višenamjenski prostor i za školu bi trebalo biti 300 metara kvadratnih, a mi smo iskoristili kao hol. Ministarstvo drugačije ne da dozvole jer oni imaju te tablice.

G. Golubić - vrtići koji se sad projektiraju, drugi su to iskoristili na način da projektiraju dvije prostorije po 60 metara kvadratnih. Drugačiji kriteriji su očito prema privatnom i javnom vrtiću.

**ZAKLJUČAK** – Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Odluku o davanju ovlaštenja načelniku Općine Martijanec za potpisivanje ugovora s Agencijom za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju vezano za projekt „Građenje i opremanje dječjeg vrtića u Martijancu“. Od ukupno 11 prisutnih vijećnika za navedenu Odluku glasovalo je 11 vijećnika te je ista prihvaćena jednoglasno. Potpisani izvornik Odluke odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

### Točka 7.

#### Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o predlaganju suca porotnika Županijskog suda u Varaždinu.

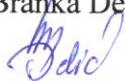
G. Levak – to je zakonska obveza. Kriteriji za imenovanje su ne stranačka pripadnost, nekažnjavanje i mi smo kontaktirali mjesne odbore i gospodin Zadravec se izjasnio da je spremjan odazvati se. Osobno sam bio nekih 10 godina kao sudac porotnik. To je više protokolarna dužnost.

**ZAKLJUČAK** - Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Zaključak o predlaganju suca porotnika Županijskog suda u Varaždinu. Od ukupno 11 prisutnih vijećnika, za Zaključak glasovalo je 11 vijećnika te je isti prihvaćen jednoglasno. Potpisani izvorni tekst Zaključka odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

Predsjednik Općinskog vijeća g. Dubravko Besek zaključio je sjednicu u 19,27 sati.

ZAPISNIČAR

Branka Delić



PREDSJEDNIK

OPĆINSKOG VIJEĆA

Dubravko Besek

